



Прокуратура Российской Федерации
Прокуратура Пермского края
Прокуратура
г. Губахи

ул. Суворова, 5, г. Губаха.

Пермский край, Россия, 618250

Н.СЗ. 2013 № 7-2-2012

На № _____ от _____

Информация

о состоянии законности и правопорядка
в Губахинском городском округе

Дума городского округа
«город Губаха»

Самарга А.Ю.
В законном виде
В иске не отказано
Инициативу
тему
В.А.
ис
определен
на
ис
на

В основу настоящей информации положены материалы многоплановой деятельности прокуратуры по надзору за исполнением законов в 2012 году, результаты анализа статистических и иных данных.

Обобщенные материалы свидетельствуют, что соблюдение прав граждан, неукоснительное выполнение требований закона пока не стали нормой в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, большинства хозяйствующих субъектов.

В результате надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина было выявлено 2,5 тыс. нарушений федерального и регионального законодательства, признано незаконными более 316 правовых актов, принятых, в том числе и ОМСУ, для регулирования социально-экономических правоотношений, в суды общей юрисдикции и арбитражные суды направлено 1108 исков и заявлений на сумму 7,8 млн. рублей в защиту интересов общества и государства, в адрес учреждений и предприятий внесено 237 представлений об устранении нарушений закона, по инициативе прокурора было привлечено 244 должностных лица к дисциплинарной и 109 лиц к административной ответственности, по постановлениям прокурора, направленным в следственные органы в порядке ст. 37 УПК РФ, возбуждено 3 уголовных дела.

Подавляющее большинство нарушений было выявлено в социальном секторе, особенно по вопросам выплаты зарплаты, предоставления жилья и деятельности служб жилищно-коммунального хозяйства, охраны труда. Имелись нарушения в сфере экономики, в том числе о землепользовании, об охране собственности, о бюджете и налогах, реализации прав субъектов предпринимательской деятельности.

Среди проблем укрепления законности и правопорядка следует выделить, прежде всего, проблему преодоления незаконного нормотворчества органов местного самоуправления.

№ п 001426

Дума
Губахинского городского округа
196 от 15.03.2013

Представительные и исполнительные органы муниципальных образований зачастую игнорировали положения федерального законодательства, которые затрагивают права и свободы граждан, проживающих на территории района (ныне – округа). Например, неоднократно допускались нарушения превышения уровня дефицита бюджета при решении вопроса о внесении изменений в решение Думы Северо-Углеуральского городского поселения о бюджете на трехлетний срок и его фактическом исполнении. На проекты решений Думы Северо-Углеуральского городского поселения направлялись отрицательные заключения со ссылкой на нарушение ст.92-1 БК РФ.

Впоследствии, с учетом сложившейся порочной практики прокурором города было внесено представление в адрес главы муниципалитета поселения об устранении нарушений бюджетного законодательства, по инициативе прокурора начальник финансово-экономического отдела администрации привлечена к дисциплинарной ответственности.

В июне-июле 2012 года ОМСУ было разработано более 80 административных регламентов во исполнение требований Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», оформленных постановлениями муниципалитета, регулирующих вопросы предоставления муниципальных услуг в сфере жилищных, имущественных, земельных и иных правоотношений. Все без исключения административные регламенты были признаны противоречащими закону. Несколько НПА содержали коррупциогенные факторы с учетом норм постановления Правительства РФ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 26.02.2010 года № 96. Оспоренные муниципальные акты были приведены в соответствие с законом, а более 20 служащих, разработавших незаконные постановления главы администрации, понесли дисциплинарное наказание.

На постановление главы Губахинского городского поселения «О местах размещения предвыборных печатных агитационных материалов на территории городского округа «Город Губаха» по выборам депутатов Думы городского округа «Город Губаха» Пермского края 09 декабря 2012 года» от 24.10.2012 года № 207 (в ред. от 29.10.2012 года) был принесен протест, поскольку оно не соответствовало действующему законодательству (п. 10 ст. 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ) ввиду того, что в Перечень мест для размещения предвыборных печатных агитационных материалов на территории городского округа «Город Губаха» были включены места, являющиеся местами заседания участковых избирательных комиссий и центрами голосования. Протест прокурора был удовлетворен, постановление изменено, приведено в соответствие с законом.

Довольно сложной остается ситуация в настоящее время, когда нормативная база городского округа находится в начальной стадии

подготовки, отсутствуют нормативные правовые акты в области земельных, имущественных, жилищных, бюджетных отношений. Требуется разработка и принятие нормативных правовых актов для регулирования определенных правоотношений, отсутствие которых может породить нарушения прав неопределенного круга лиц.

На момент окончательного формирования органов местного самоуправления округа, на 01.01.2013 года, отсутствовал высший муниципальный акт – Устав городского округа, прокурором направлены предложения в порядке правотворческой инициативы. Отсутствовал десяток правовых актов в сфере противодействия коррупции, нет проекта Правил землепользования и застройки территории и др. Подобные пробелы нормотворчества вызывают социальную напряженность, подрывают авторитет власти и доверие к ней населения.

Немало нарушений было выявлено в области **предоставления земельных участков** многодетным семьям во исполнение требований ст. 28 Земельного кодекса РФ.

Так, в нарушение ч. 5 ст. 3 Закона Пермского края «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае» от 01.12.2011 года № 871-ПК – заявления граждан о предоставлении земли рассматривались с нарушением сроков. Так, заявление Шарычевой Т.А. от 05 марта 2012 года было рассмотрено лишь 28 апреля 2012 года, т.е. с нарушением срока (25 дней), заявление Шиловой Е.Г. от 14 марта 2012 года рассмотрено на заседании комиссии 28 апреля 2012 года, т.е. за пределами 30 дневного срока, заявление Шадриной О.Н. зарегистрировано 22.03.2012 года, решение о постановке на учет многодетной семьи Шадриной принято на заседании комиссии лишь 02.05.2012 года, т.е. с нарушением срока (12 дней), также по заявлению Ананьевой И.А. от 30.07.2012 года решение принято лишь 12.09.2012 года, за пределами 30 дневного срока. Аналогичные нарушения должностными лицами комитета по управлению имуществом Губахинского муниципального района допущены при рассмотрении заявлений многодетных семей Ахмадеевой С.В., Валиевой Т.В., Газатуллиной И.А., Чашниковой Н.А., Ивановой Е.А., Костакова И.Ю., Кулевой Н.П., Железнова Е.В., Сорокопудовой О.Н. Пономаревой Е.А., Казарян М.Ж., что недопустимо и влечет нарушение прав семей с особым статусом «многодетных».

Заявка на предоставление субсидии в размере 95% из краевого бюджета для проведения кадастровых работ земельных участков для указанной категории семей своевременно, то есть до 01.07.2012 года представлена в Министерство по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края не была, что не позволило муниципальному образованию провести кадастровые работы по формированию земельных участков и постановки их на кадастровый учет, с целью дальнейшего утверждения Перечня земельных участков, предназначенных для предоставления многодетным семьям и предоставления их многодетным семьям, состоящим

на учете по предоставлению таких земельных участков в соответствии с законодательством. В результате рассмотрения главой района представления прокурора города председатель Комитета по управлению имуществом был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, имелись факты нарушения прав граждан и предпринимателей при рассмотрении заявлений о предоставлении земли.

В нарушение ст.34 ЗК РФ заявления граждан и индивидуальных предпринимателей о предоставлении земельных участков, продлении и прекращении договоров аренды земли рассматривались администрацией Губахинского муниципального района с нарушением сроков. В адрес главы района было внесено представление, директор МУ «Землеустроитель» был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Особую озабоченность вызывает состояние дел в сфере обеспечения граждан жильем и деятельности организаций в сфере ЖКХ.

Поскольку допускались факты бездействия администраций поселений по решению вопросов местного значения, прокурором принимались меры по направлению в суд заявлений с требованием обязать органы местного самоуправления возобновить водоснабжение населения.

Так, в июне 2012 года на основании коллективного обращения жителей сельского населенного пункта Нагорнский установлено, что были закрыты 3 водоразборные колонки, посредством которых осуществлялось водоснабжение населения по ул. Линейная, Пионерская, Железнодорожная, Луговая, переулок Лесников. В домах по указанным улицам зарегистрировано 92 человека, постоянно проживает 47 человек. Таким образом, жители сельского населенного пункта Нагорнский не были обеспечены водой в необходимом количестве и тем самым лишены права на комфортные, благоприятные и безопасные условия проживания и жизнедеятельности. Решением Губахинского суда иск прокурора об организации водоснабжения населения сельского населенного пункта Нагорнский был удовлетворен.

В 2012 году Губахинским городским судом были также рассмотрены 2 исковых заявления прокурора в сфере организации водоснабжения населения - об обязании администрации Северо-Углеуральского городского поселения и администрации Ширковского сельского поселения организовать водоснабжение населения. Исковые требования прокурора удовлетворены в полном объеме. Решения судов исполнены.

Одной из основных проблем в сфере ЖКХ является наличие задолженности потребителей по оплате коммунальных ресурсов. Так, в сентябре 2012 года прокуратурой города в интересах неопределенного круга лиц были направлены в Губахинский городской суд исковые заявления об обязании ОАО «Пермэнергосбыт» и ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» возобновить электроснабжение газовых и угольных котельных поселка Углеуральский. При этом были приняты обеспечительные меры по искам, что позволило обеспечить подачу электроэнергии и газа на котельные

поселка Углеуральский к началу отопительного периода. В результате принятых мер прокурорского реагирования отопительный период в поселке Углеуральский начался в сроки, определенные постановлением главы администрации Северо-Углеуральского городского поселения.

Нуждается в усилении надзор за реализацией **приоритетных национальных проектов**. На поднадзорной территории продолжается реализация ПНП «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» по направлению «Обеспечение жильем молодых семей», ПНП «Здоровье», ПНП «Образование». ПНП «Развитие «АПК» в Губахинском муниципальном районе (ныне – городском округе) не реализуется по причинам преобладания в сфере экономики промышленных производств химической и металлургической отраслей, организации сельхозпроизводственного назначения отсутствуют.

При проведении проверки установлено, что многоквартирный дом № 15 по ул. Гоголя г. Губаха, являясь аварийным, на протяжении 2011-2012 годов не включался в муниципальную адресную программу «Переселение граждан и снос ветхих (аварийных) домов на территории Губахинского городского поселения в рамках реализации подпроекта «Ликвидация ветхих (аварийных) домов ПРП «Достойное жилье». Между тем, в муниципальную адресную программу «Переселение граждан и снос ветхих (аварийных) домов на территории Губахинского городского поселения в рамках реализации подпроекта «Ликвидация ветхих (аварийных) домов ПРП «Достойное жилье» в 2011 году включены ряд домов с меньшим процентом физического износа (дома №№ 12, 34 по ул. Советская, дом № 28 по ул. Первомайская), в 2012 году в указанную программу включен дом № 38 по ул. Пугачева, дом № 35 по ул. Первомайская. Производство по делу по иску прокурора об обязанности администрации Губахинского городского поселения включить в муниципальную адресную программу жилой дом № 15 по ул. Гоголя г. Губахи было прекращено в связи с добровольным удовлетворением требований. Аналогичное нарушение выявлено в деятельности администрации Северо-Углеуральского городского поселения в отношении дома № 6 по пер. 150 лет КУБ, в связи с чем, прокурором города в Губахинский городской суд направлено исковое заявление, удовлетворенное решением суда.

В рамках реализации на поднадзорной территории ПНП «Здоровье» выявлены нарушения по вопросу реализации постановления Правительства Пермского края от 17.02.2009 № 79-П «О денежных выплатах врачам-терапевтам участковым, врачам-педиатрам участковым врачам общей практики (семейным врачам), медицинским сестрам участковых врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых и медицинским сестрам врачей общей практики (семейных врачей), оказывающим дополнительную медицинскую помощь», в части отсутствия проведения оценки выполненной работы медицинскими работниками. Стимулирующие выплаты производились в МБУЗ «Губахинская центральная районная

больница» в отсутствие дополнительных соглашений, заключенных с медицинским персоналом, что является обязательным условием при начислении выплат. В указанном медицинском учреждении также проведена проверка соблюдения законодательства при проведении дополнительной иммунизации и вакцинации населения. Должностными лицами указанного учреждения не обеспечен учет проведенных прививок и выдача населению сертификатов профилактических прививок. В адрес главного врача МБУЗ «ГЦРБ» внесены представления об устранении нарушений закона, находятся в стадии рассмотрения.

По-прежнему имеют место факты нарушения прав **субъектов предпринимательской деятельности**.

Согласно сведениям, представленным Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 14 по Пермскому краю, количество зарегистрированных на территории района индивидуальных предпринимателей составляет 786. Свою деятельность осуществляют и юридические лица.

Заявление ИП Торопова в нарушение ст.34 ЗК РФ о продлении срока договора аренды земли рассматривалось администрацией Губахинского муниципального района с нарушением срока. В адрес главы района было внесено представление, директор МУ «Землеустроитель» был привлечен к дисциплинарной ответственности.

По обращению ЗАО «Тандер» Березниковский филиал в отношении председателя ТСЖ «Рассвет» проведена проверка, по результатам которой было установлено нарушение прав субъекта предпринимательского деятельности. Так, председатель ТСЖ «Рассвет» Елькина Л.С. самоуправно, то есть самовольно, вопреки установленному нормативным правовым актом - «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», утвержденными постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года №354, осуществления своего предполагаемого права на получение платы за пользование общим имуществом многоквартирного дома, не причинившее существенного вреда, 13.11.2012 года в дневное время, имея доступ в подвальное помещение, где расположены инженерные коммуникации, в том числе трубы холодного водоснабжения самовольно прекратила подачу воды в нежилое помещение - здание магазина «Магнит» ЗАО «Тандер» Березниковский филиал, расположенное по пр.Октябрьский,18, несмотря на наличие письменного договора у последнего с МУП «Водоканал» на отпуск питьевой воды и прием сточных вод от 01.12.2010 года, в отсутствие задолженности за поставляемый ресурс, без ведома потребителя - субъекта предпринимательской деятельности и ресурсоснабжающей организации. Аналогичная проверка была проведена по обращения индивидуального предпринимателя Ниденталь О.В. Виновное должностное лицо - председатель ТСЖ дважды мировым судьей была привлечена к административной ответственности по ст.19.1 КоАП РФ (самоуправство).

В области экологии было выявлено 81 (96) нарушение, среди которых, как и ранее преобладают нарушения об охране атмосферного воздуха 32 (32) с учетом химического и металлургического производств на поднадзорной территории, о лесопользовании 29 (28) при осуществлении индивидуальными предпринимателями и организациями данного вида деятельности.

Так, ООО «МетаТрансСтрой» в нарушение ст.16 ФЗ «Об охране окружающей среды» несвоевременно вносило плату за негативное воздействие на ООС, а также превышало допустимые выбросы в атмосферный воздух. Внесено представление, по результатам которого 2 лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Аналогичные нарушения выявлены в ОАО «Губахинский кокс», внесено представление, 1 лицо наказано.

ОАО «Территориальная генерирующая компания №9» в нарушение ст.23 ФЗ «Об охране окружающей среды» допустило превышение нормативов допустимых сбросов в водный объект – реку Косьва. В адрес директора внесено представление.

Прокурором города в интересах Российской Федерации в Губахинский городской суд направлено исковое заявление о взыскании с Луца А.Ф. материального ущерба, причиненного незаконными действиями в сфере лесопользования в размере 319 тыс. руб., исковое заявление прокурора удовлетворено в полном объеме.

Нуждается в активизации надзор в сфере соблюдения **прав и свобод человека и гражданина**. В структуре указанного надзора приоритетным направлением являлось состояние законности в сфере оплаты труда.

Так, требовало прокурорского вмешательства систематическое образование задолженности перед трудящимися МУП «ЖКХ пос.Углеуральского», поэтому было направлено в суд 923 заявления о выдаче судебного приказа на сумму 7 332 тыс. руб.

Администрацией ООО «Декор» не соблюдались требования части 1 ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации в соответствии с которой, при выплате заработной платы работодатель обязан извещать работника в письменной форме о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период; о размерах иных сумм, начисленных работнику, в том числе денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику; о размерах и об основаниях произведенных удержаний; об общей денежной сумме, подлежащей выплате. Директор Общества был привлечен к административной ответственности по ст.5.27 КоАП РФ в виде штрафа.

Среди проблем в указанной сфере надзора следует считать, прежде всего, наличие задолженности по заработной плате на предприятиях-банкротах. В 2012 году конкурсное производство введено в МУП «ЖКХ пос.

Углеуральского» (130 работников). В ноябре 2012 года начата процедура банкротства в МУП «МПО ЖКХ Северный» (96 работников).

Слабыми местами в области охраны труда и производственного травматизма следует признать невыполнение работодателями обязанностей по проведению аттестации рабочих мест, по обеспечению работников средствами индивидуальной защиты и др. Руководители МУП «МПО ЖКХ Северный» и ООО УК «Ваш дом» не прошли обучение по охране труда, что является нарушением ст. 225 Трудового кодекса РФ. В нарушение части 2 ст. 212 Трудового кодекса Российской Федерации в МУП «МПО ЖКХ Северный» и ООО «СУУК» не проведена аттестация рабочих мест по условиям труда с последующей сертификацией работ по охране труда.

В целях устранения нарушений законодательства об охране труда в адрес руководителей 3-х организаций внесены представления, возбуждены дела об административных правонарушениях, направлено исковое заявление в суд. Требования прокурора по актам реагирования удовлетворены.

Анализ состояния законности в сфере охраны труда свидетельствует о некотором улучшении показателей производственного травматизма на поднадзорной территории. Так, в течение 2009-2012 г.г. на предприятиях и в организациях города не зафиксировано несчастных случаев со смертельным исходом.

Не соблюдаются гарантии прав инвалидов и престарелых, предприятия допускают нарушения пенсионного законодательства, не перечисляя страховые взносы в Пенсионный фонд РФ.

Проверки о социальной защите инвалидов в части исполнения требований законодательства об обеспечении беспрепятственного доступа людей с ограниченными возможностями здоровья к объектам социальной инфраструктуры, проведенные в аптечных учреждениях, осуществляющих фармацевтическую деятельность, выявили нарушения закона. Помещения, занимаемые аптечными учреждениями, не приспособлены для маломобильных групп населения. Так, в ходе проверки в помещении занимаемом ООО «Дежурная аптека» установлено, что вход в аптеку имеет крыльцо, не соответствующее СНИП, площадка перед входной дверью имеет размеры, препятствующие свободному маневрированию кресла-коляски, отсутствует ограждение с поручнями и пандус, что является нарушением п.3.17, 3.32 СНИП. Входные двери аптеки не оборудованы фиксатором в положении «Открыто» и «Закрыто», обеспечивающим задержку автоматического закрывания дверей продолжительностью не менее 5 сек. и др. Аналогичные нарушения установлены в ходе проверок в ООО «Азон», ООО «Кама-сервис», ООО «Аптека –Таймер», ООО «Аптека Таймер-Регион», в ИП Субботина Н.Н., (Аптека 24 часа), ИП Хуснулина В.А. По результатам проверок в суд направлено 7 исковых заявлений в интересах неопределенного круга лиц, возбуждены дела об административном правонарушении, установленном ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ, рассмотрены арбитражным судом Пермского края с наложением штрафов на виновных.

Несмотря на принятые меры реагирования, нарушения законодательства в части обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры продолжают иметь место, что свидетельствует о необходимости активизации надзора.

Наиболее острыми проблемами в жилищной сфере надзора является наличие большого количества **аварийного и ветхого жилья** на территории округа, и переселение граждан из аварийного жилья. С учетом изношенности жилищного фонда большое количество обращений граждан поступило по вопросам текущего и капитального ремонта многоквартирных домов, по вопросам начисления платы за коммунальные услуги.

По поступившим обращениям проводились проверки законности и обоснованности расчета платы за коммунальные услуги, в т.ч. ГВС, теплоснабжения, по вопросам отказа управляющих компаний в производстве перерасчета платы в связи с предоставлением коммунальных услуг ненадлежащего качества либо с превышением установленных перерывов, по вопросам ненадлежащего содержания многоквартирных домов управляющими организациями и др. К примеру, в МУП «ЖКХ п. Широковский» на основании обращения Майборода В.Н. проведена проверка соблюдения управляющей компанией требований законодательства в части выполнения действующих нормативов по надлежащему содержанию и ремонту жилого дома.

В связи с выявленными нарушениями ст.161 ЖК РФ в адрес директора МУП «ЖКХ п. Широковский» внесено представление. В суд направлено исковое заявление об обязанности администрации Широковского сельского поселения осуществить проектирование и строительство водоотводящих канав, дренажной системы на территории, прилегающей к данному многоквартирному дому, в целях исключения подтопления подвального помещения. Директор предприятия привлечена к административной ответственности Государственной Инспекцией вневедомственного контроля ПК по ст. 7.22 КоАП РФ с назначением штрафа. Иск прокурора был удовлетворен.

В связи с установленными нарушениями порядка начисления платы за ГВС в адрес ООО УК «Управление городского хозяйства» было внесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства. Произведен перерасчет гражданам, а виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В 2012 году прокуратурой города принимались меры прокурорского реагирования в связи с установленными нарушениями законодательства в части ненадлежащего содержания жилого фонда, а именно о неисполнении управляющими компаниями требований законодательства по своевременной очистке от наледи и снега кровель многоквартирных домов. В целях устранения нарушений внесено 6 представлений, по результатам рассмотрения которых привлечено к дисциплинарной ответственности 6 человек. Руководители ООО «СУУК» и ООО УК «Ваш дом» привлечены к

административной ответственности по ст. 7.22 КоАП РФ в виде штрафа в сумме 4 тыс. руб.

Носят стабильный характер нарушения в сфере соблюдения законодательства об обращениях граждан.

Так, в администрации Губахинского городского поселения установлены массовые нарушения сроков рассмотрения обращений граждан. В целях устранения выявленных нарушений в адрес главы администрации поселения внесено представление, ведущему специалисту был объявлен выговор. Глава Губахинского городского поселения привлечен к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ. Аналогичные меры прокурорского реагирования приняты по результатам проверок в администрации и аппарате Земского Собрания Губахинского муниципального района.

Проблемой в сфере соблюдения законодательства о государственной, муниципальной службе и противодействии коррупции, как и ранее, выявлялись нарушения закона при предоставлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Выявлены факты предоставления служащими неполных и недостоверных сведений, нарушались сроки предоставления сведений, допускалось уменьшение величины дохода, не представлялись сведения о жилых помещениях и земельных участках, находящихся в собственности или в пользовании; о денежных средствах, не по форме, установленной законом.

По результатам проверки начальнику МО МВД России «Губахинский» и главам администраций Широковского, Северо-Углеуральского и Губахинского поселений внесены представления. По результатам рассмотрения представлений 17 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

При прохождении муниципальной службы был выявлен один факт злоупотребления муниципальным служащим администрации Северо-Углеуральского городского поселения своим правом на выполнение иной оплачиваемой работы.

Установлено, что вопреки требованиям ч.2 ст.11 Федерального закона «О муниципальной службе в РФ», Воронина Е.М., являясь в силу приказа (распоряжения) от 10.10.2011 года №235 временно исполняющей обязанности помощника главы администрации, замещающая ведущую должность муниципальной службы, без предварительного письменного уведомления представителя нанимателя (работодателя), то есть главы администрации Северо-Углеуральского городского поселения, выполнила иную оплачиваемую работу, выразившуюся в составлении искового заявления и участии в качестве представителя в арбитражном суде Пермского края в интересах ООО «Производственно-технический комплекс», на основании заключенного договора возмездного оказания услуг от 20.12.2011 года, за что получила вознаграждение в размере 10 000 рублей

(взысканы с ответчика по делу – МУП «ГЦГ» по судебному определению от 09.06.2012 года).

В адрес и.о. главы администрации Северо-Углеуральского городского поселения внесено представление об устранении нарушений законодательства о муниципальной службе с требованием решить вопрос о привлечении служащего к дисциплинарной ответственности. Виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности (распоряжением и.о главы администрации городского поселения объявлен выговор).

Представительными органами при разработке нормативных правовых актов ненадлежащим образом проводилась антикоррупционная экспертиза, выявлялись коррупциогенные факторы.

Три административных регламента, утвержденные постановлениями глав администраций, по результатам проведения антикоррупционной экспертизы были признаны противоречащими закону с наличием коррупциогенных факторов.

В административных регламентах в нарушение Закона «О предоставлении государственных и муниципальных услуг» № 210-ФЗ, а также Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов закреплялось следующее:

- постановлением администрации Губахинского городского поселения «Об утверждении административного регламента по признанию граждан малоимущими в целях постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий от 25.06.12 № 94 в нарушение ст.14 Закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг от 27.07.2010 №210-ФЗ имелась неопределенность срока, оснований и условий принятия решения об оказании услуги, что по смыслу п.п.«а» п.3 «Методики» расценивается как широта дискреционных полномочий.

- постановлением администрации Губахинского городского поселения «об утверждении административного регламента по признанию граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий и предоставления им жилья по договорам социального найма от 21.06.12 №78 в нарушение ст.255 ГПК РФ, главы 2.1 ФЗ-210 был уменьшен объем прав на обжалование решений, действий (бездействия) органа местного самоуправления, должностных лиц или муниципальных служащих, требовались излишние документы для решения вопроса о предоставлении муниципальной услуги, что исходя из пп. «в» п.3 выборочно изменяет объем прав, предоставляет возможность необоснованного установления исключения из общего порядка.

- постановлением администрации Губахинского городского поселения по постановке граждан нуждающихся в улучшении жилищных условий от 21.06.2012 года №79 были допущены аналогичные нарушения.

Протесты прокурора были удовлетворены, коррупциогенные факторы исключены.

Решением Думы Губахинского городского поселения от 23.11.2011г. № 449 «О внесении изменений в решение Думы Губахинского городского поселения от 17.07.2008 № 398 «Об установлении налога на имущество физических лиц на территории Губахинского городского поселения» в целях исключения возможности различного толкования порядка расчета налога на имущество физических лиц были внесены изменения в решение Думы Губахинского городского поселения от 17.07.2008 года № 398 «Об установлении налога на имущество физических лиц на территории Губахинского городского поселения» в части установления объекта налогообложения.

В силу п.4 ст.12 Налогового кодекса РФ, статьи 2 Закона РФ от 09.12.1991г. № 2003-1 «О налоге на имущество физических лиц» у представительных органов местного самоуправления отсутствуют правовые основания устанавливать налоговую ставку в отношении жилого дома, включив иные строения, помещения и сооружения, входящие в состав домовладения.

В соответствии с п.3 ст.5 Налогового кодекса РФ акты законодательства о налогах и сборах, устраняющие или смягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах либо устанавливающие дополнительные гарантии защиты прав налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей, имеют обратную силу.

Акты законодательства о налогах и сборах, отменяющие налоги и (или) сборы, снижающие размеры ставок налогов (сборов), устраняющие обязанности налогоплательщиков, плательщиков сборов, налоговых агентов, их представителей или иным образом, улучшающие их положение, могут иметь обратную силу, если прямо предусматривают это (п.4 ст.5 Налогового кодекса РФ). Для придания обратной силы нормативному правовому акту о внесении изменений в нормативные правовые акты по налогу на имущество физических лиц, улучшающие положение налогоплательщиков – физических лиц требуется экономическое обоснование (сведения).

Особую озабоченность вызывает рост количества выявленных нарушений в сфере соблюдения законодательства **о несовершеннолетних**

В истекшем году пресечены факты неисполнения обязанностей образовательных учреждений по обеспечению учебными материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы МАОУ «ООШ № 20» и МАОУ «НОШ №1», оснащение образовательного процесса не обеспечило: так, третьи классы школы не обеспечены достаточным количеством учебной литературы по английскому, французскому языкам, учебником «Окружающий мир». По результатам проверки было предъявлено два иска, которые удовлетворены судом.

Выявлялись, как и ранее, факты незаконных поборов с родителей, допущенных муниципальным дошкольным учреждением (к дисциплинарной ответственности привлечено 2 должностных лица).

В 2013 году прокуратурой города планируется продолжить работу по защите прав граждан на общедоступное и бесплатное образование.

Права несовершеннолетних требовали защиты в сфере занятости и охране труда.

К примеру, несовершеннолетняя Клемешова Анастасия Дмитриевна, 09.06.1994 года рождения, была принята продавцом в киоск индивидуального предпринимателя Трушковой О.П., где проработала 5 дней - с 14.09.2011 по 17.09.2011 включительно, а также 19.09.2011. Заработная плата Клемешовой А.Д. не выплачивалась, в связи с чем прокуратурой города в мировой суд было направлено заявление о выдаче судебного приказа о взыскании заработной платы с ИП Трушковой О.П. в пользу несовершеннолетнего работника, заявление удовлетворено.

В текущем году в сфере охраны жизни, здоровья, защиты семьи, материнства, отцовства и детства было выявлено 112 нарушений (2011 год - 97). Например, в соответствии с приказами директора государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Уральский химико-технологический колледж» (далее-УХТК) за №№ 137, 138, 140, 142 от 29.05.2012 учащейся колледжа Язевой К.А. за июнь 2012 года должны быть выплачены: денежная компенсация по оплате за питание, денежные средства на проезд на транспорте, денежные средства на мягкий инвентарь, одежду, обувь, а также денежные средства на приобретение хозяйственного инвентаря, предметов личной гигиены. Согласно платежным ведомостям за июнь 2012 года за №№ 1, 2, 3, 4 от 04.06.2012 вышеуказанные денежные средства были получены куратором группы № 15 по доверенности от Язевой К.А.

Однако Язева К.А. доверенность на получение денежных средств куратором не оформляла и не подписывала, в связи с чем прокуратурой города в адрес директора УХТК было направлено представление (должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности).

В текущем году прокуратурой города было направлено в суд 35 заявлений о выдаче судебных приказов о взыскании переплаты за содержание детей в дошкольном учреждении (заявления удовлетворены). Контроль за наличием переплаты и своевременного возвращения средств не осуществляется.

Кроме того, в текущем году прокуратурой города было направлено в суд 2 исковых заявления об обязании образовательных учреждений установить ограждения (иски удовлетворены), 4 иска - об обязании администраций поселений организовать установку предупредительных знаков «Дети» (иски удовлетворены), 3 иска - о признании договоров дарения недействительными (удовлетворены).

Статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю свидетельствуют о снижении количества детского населения на территории ГМР. Так, если в 2008 году детское население составляло 10.555 человек, то в 2009 году

детское население составило 6.937 детей, в 2010 - 6.746 детей, 2011 год – 6.572, 2012 год – 6.572.

Следует отметить невысокий уровень количества выявленных нарушений в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: выявлено 31 (79).

В нарушение ст.5 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» инспекторами ПДН не исполняются служебные обязанности. Так, несовершеннолетний Черепанов Антон, 07.04.1997 года рождения, поставлен на учет инспектором ПДН Худоченко А.А. спустя месяц после совершения общественно опасного деяния (постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст. 175 УК РФ утверждено заместителем начальника МО МВД России «Губахинский» Кузнецовым А.Б. 19.12.2011, на учет поставлен 30.01.2012).

Аналогичная ситуация в отношении Елтышева В.П., 1996 года рождения, Величко А.П., 1996 года рождения, и др. В результате рассмотрения представления прокурора города инспектор ПДН Худоченко А.А. привлечен к дисциплинарной ответственности.

В текущем году прокуратурой города принимались меры к восстановлению нарушенных жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: опротестовано 2 приказа Территориального управления Министерства социального развития Пермского края по Губахинскому и Гремячинскому муниципальным районам.

Необходимо усилить надзор за соблюдением законодательства о несовершеннолетних в сфере трудовой занятости, для чего провести соответствующие проверки в летний период текущего года.

Проблемой в сфере надзора за соблюдением законодательства о безопасности дорожного движения остается решение вопросов по приведению дорог в нормативное состояние. В 2011 году в целях приведения автомобильных дорог местного значения в нормативное состояние прокуратурой города было подано заявление в интересах неопределенного круга лиц о возложении на администрацию Губахинского городского поселения в срок до 30.11.2012 года привести в соответствии с требованиями ГОСТ Р 50597-93 участок дороги от дома №1 до дома № 47 протяженностью 1 км 200 метров по улице имени газеты «Правда», а также участка дороги от дома № 1 до дома № 63 по проспекту Ленина протяженностью 1 км 300 метров путем проведения капитального ремонта. Заявление прокурора было удовлетворено судом в полном объеме. Решение исполнено, что подтверждается актами о приемке выполненных работ.

Также в 2012 году прокуратурой города было подано заявление в Губахинский городской суд в интересах неопределенного круга лиц о возложении обязанности на администрацию Губахинского городского поселения привести в соответствие с требованиями ГОСТ Р 50597-93 участок

дороги протяженностью 300 метров по улице Суворова путем проведения ремонтных работ. Впоследствии прокурор города отказался от заявления в связи с добровольным удовлетворением требований.

Таким образом, мерами прокурорского реагирования автомобильные дороги местного значения протяженностью 2 км 800 метров были приведены в нормативное состояние, что свидетельствует об эффективности надзора.

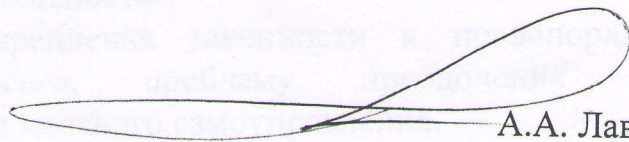
Кроме того, прокуратурой города в 2012 году направлено 3 заявления в Губахинский городской суд об обязании администраций Губахинского городского поселения, Северо-Углеуральского городского поселения, Широковского сельского поселения разработать и утвердить дислокацию дорожных знаков и разметки. Заявления прокурора города удовлетворены в полном объеме, возбуждено исполнительное производство. В адрес глав администраций Губахинского городского и Широковского сельского поселений внесены представления об устранении нарушений в сфере безопасности дорожного движения, 2 должностных лица привлечено к дисциплинарной ответственности. В адрес начальника МО МВД России «Губахинский» было внесено представление об устранении нарушений в сфере безопасности дорожного движения по факту ненадлежащего исполнения возложенных должностных обязанностей (в виду отсутствия дислокаций дорожных знаков и разметки на территории Губахинского муниципального района), поскольку контрольно-надзорным органом в указанной сфере является отдел ГИБДД МО МВД России «Губахинский». По итогам рассмотрения представление удовлетворено, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Проведенный анализ показал, что на должном уровне остается надзор за соблюдением законодательства о пожарной безопасности. Так, прокуратурой города проведена проверка соблюдения работодателями требований ст.6 Федерального закона от 10.07.2001 г. № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака» в части исполнения работодателями обязанности по оснащению специально отведенных мест для курения табака.

Проверкой были охвачены следующие объекты: МУП «Водоканал», МУП «Губахинское АТП», ООО «Губахлаб», МБУ «УГХ», МБУЗ «Губахинская ЦРП», МО МВД России «Губахинский», Филиал ОАО «ТГК № 9» «Пермский» (Кизеловская ГРЭС), ОАО «Губахинский кокс». В ходе проверки было установлено, что на территориях указанных объектов места, оборудованные на основании приказов руководителей, не соответствуют требованиям пожарной безопасности. Типичными нарушениями являются: отсутствие на местах знака «место для курения» либо не соответствие указанного знака ГОСТу, а также отсутствие емкостей с водой или песком.

Прокурор города

младший советник юстиции



А.А. Лаврентьев